Riskkommitténs webbinarier

- WIP – Work In Progress. Alla synpunkter mottages tacksamt!
- Regelbundet återkommande webbinarieserie
- 45 minuter var 14:e dag
- Avgiftsfritt arrangemang som spelas in
- I samarbete med Jord- och Bergmekanik, KTH
- Öka tillgängligheten för SGF:s arrangemang
- Intressera, utbilda och starta diskussion inom ämnet geoteknisk riskhantering

Aktuella ämnen

- Riskhantering – en del av ingenjörskonsten
- Riskhanteringens viktigaste steg: att hitta faror. *Riskidentifiering*
- Vart kan en skadehändelse leda? Att beskriva scenarier. *Händelseträd*
- Geotekniska konsekvenser. *Riskanalys (konsekvenser)*
- Att bedöma och beskriva osäkerheter. *Riskanalys (trolighet)*
- Är händelsen trolig? *Felträd*
- Borde vi göra något åt det här? *Riskbedömning*. *Beslut om riskbehandling*

Riskhantering –
en del av ingenjörskonsten

SGF:s Riskkommitté och Jord- och Bergmekanik, KTH
Webbinarium
2014-01-28

KTH Architecture and the Built Environment

Dagens webbinarium

14:45	**DET VIRTUELLA MÖTESRUMMET ÖPPNAS**	
15:00	**WEBBINARIER – TEKNISKA FRÅGOR**	Johan Spross KTH
15:10	**RISKKOMMITTÉNS WEBBINARIER**	Åsa Jönsson SGI
15:15	**VAD KAN VI VINNA MED EN MER FORMELL RISKHANTERING?** Vi har alltid tagit hänsyn till riskerna, men en formaliserad hantering ger struktur, systematik och transparens	Håkan Stille Geokonsult Stille AB
15:30	**VAD OMFATTAR RISKHANTERINGEN?** Riskhantering har syftet att säkerställa den geotekniska kvaliteten trots att det finns olika osäkerheter. Det finns ett antal nödvändiga steg.	Lars Olsson Geostatistik AB
15:45	**AVSLUTNING**	Åsa Jönsson

Vad omfattar riskhanteringen?

Lars Olsson
Geostatistik AB

Riskhantering
och
hantering av risker

riskhantering
samordnade aktiviteter för att styra och leda en organisation med avseende på **risk**

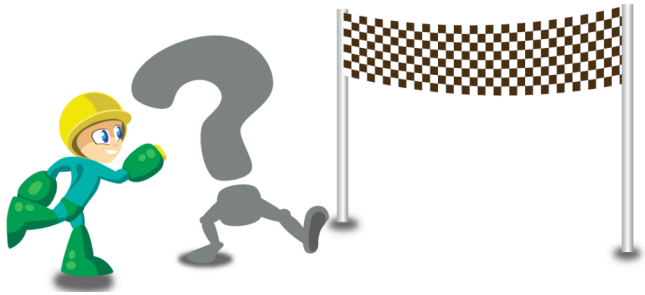
Risk

risk

osäkerhetens effekt på mål

Osäkerhet är det tillstånd, även partiellt, av bristande information som relaterar till förståelse för eller kunskap om en händelse, dess konsekvenser eller sannolikhet

Osäkerheter kan hindra oss från att nå målet

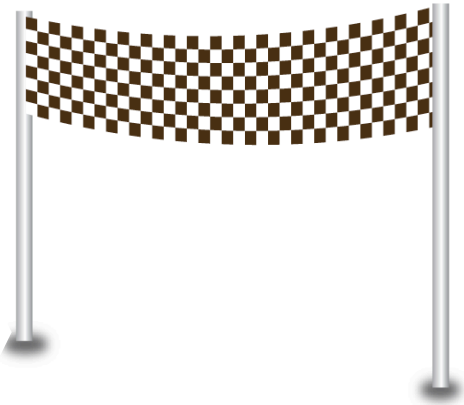


ANM. 2 Mål kan ha olika aspekter (såsom ekonomi, hälsa och säkerhet eller miljömål) och kan gälla på olika nivåer (såsom strategisk- organisatorisk-, projekt-, produkt- eller processnivå)

Målet är att säkerställa kvalitén trots rådande geotekniska osäkerheter och samtidigt uppnå våra övriga mål (t.ex ekonomi)

Vad skall vi göra med osäkerheterna?





- ***Vet* vi vilka dom är*?***
- ***Kan* vi ta bort dem eller påverka dem?**
- **Vad *kostar* det?**
- ***Lönar* det sig?**

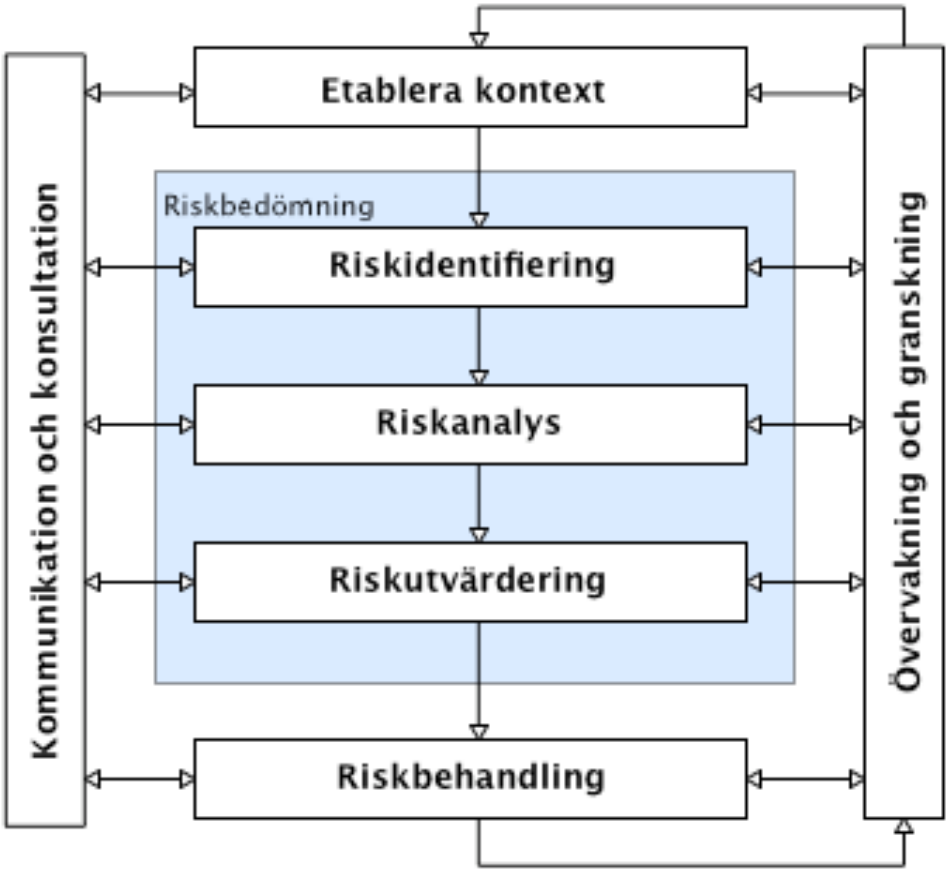
Riskhanteringen är en sorts cost - benefitanalys när det gäller åtgärder för att säkrare nå målet

Ett systematiskt angreppssätt

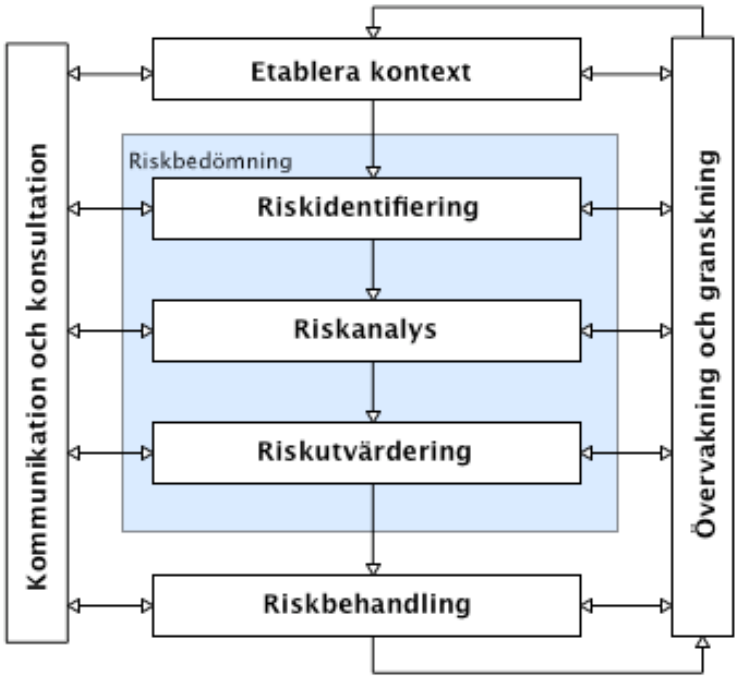
Om riskhanteringen inte fungerar är den i sig själv en risk!!

Var stringent, systematisk och transparent!

De olika stegen



Vad skall vi uträtta i varje steg?



Organisera riskhanteringsarbetet

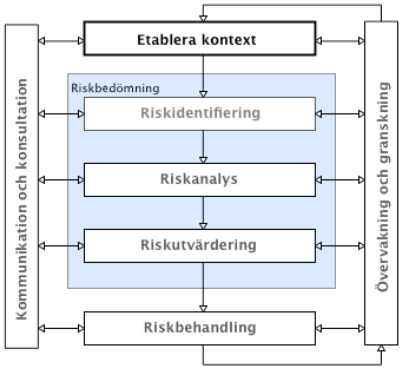
Hitta faror och potentiella konsekvenser

Beskriva risken med osäkerheter och konsekvenser

Besluta om risken kan accepteras

Förändra risken om den inte accepteras

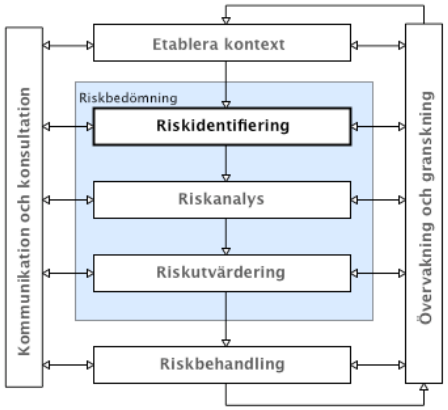
Etablering av kontext



Ta fram en anpassad riskhantering där:

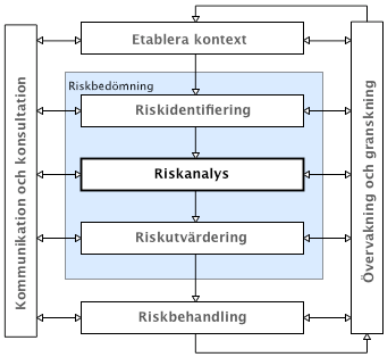
- Riskhanteringens objekt och syfte har angivits
- Riskägare är utsedda
- Det finns lämplig personal för riskhanteringen
- Omfattningen är bestämd
  (Riskhanteringsklass)
- Resurser är avsatta
- Det finns vägar att kommunicera risker

Riskidentifiering



Titta på målet och hitta hot mot kvaliteten
Identifiera möjliga konsekvenser av hoten

- Se det som en ingenjörsuppgift
  - Få med alla som kan bidra
  - Skaffa information
- Välj lämplig metod
- Dokumentera resultatet



Riskanalys

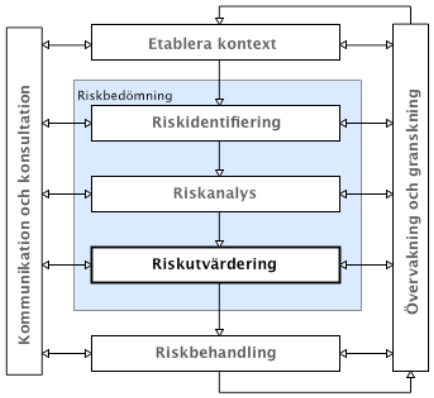
Skapa en beskrivning av risken i termer av trolighet och konsekvens, som lämpar sig för senare beslutsfattande

- Redovisa analysresultatet i en risklista
- Se till att det innehåller underlag för beslut

- Beskriv troligheten på ett sätt som är anpassat till projektet
- Motverka felkällor

- Beskriv möjliga händelsekedjor
- Titta på alla kategorier av konsekvenser

Riskutvärdering



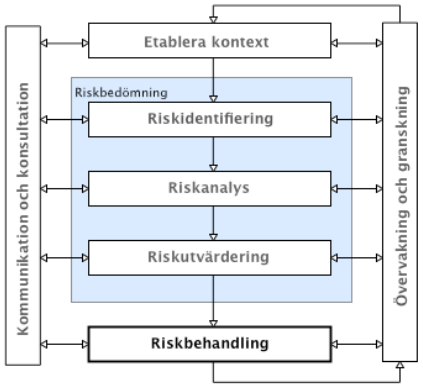
Fatta beslut om risken kan accepteras som den är eller om den måste ändras (behandlas)

- Riskägaren ansvarar för riskutvärderingen

- Riskutvärderingen skall beakta konsekvens och trolighet tillsammans men separerade
  - o Använd vid behov en riskmatris
  - o Använd formell beslutsanalys vid komplicerade fall

- Ta hänsyn till olika kategorier av konsekvenser

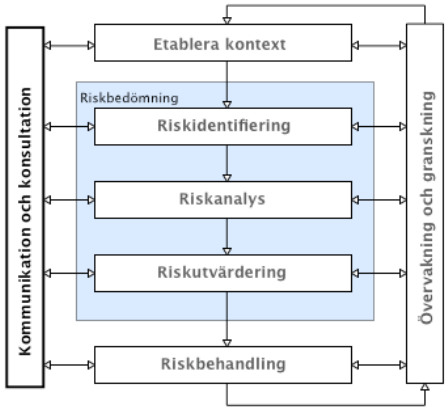
Riskbehandling



Vidta åtgärder så att den behandlade risken kan accepteras

- Se till att det finns en ansvarig för riskbehandlingen
- Beskriv riskbehandlingen i ett lämpligt dokument
- Använd lämplig princip:
  - Minska sannolikhet
  - Minska konsekvenser
  - Överför (försäkra)
  - Riskbehandlingen kan ge nya risker. Acceptabla?

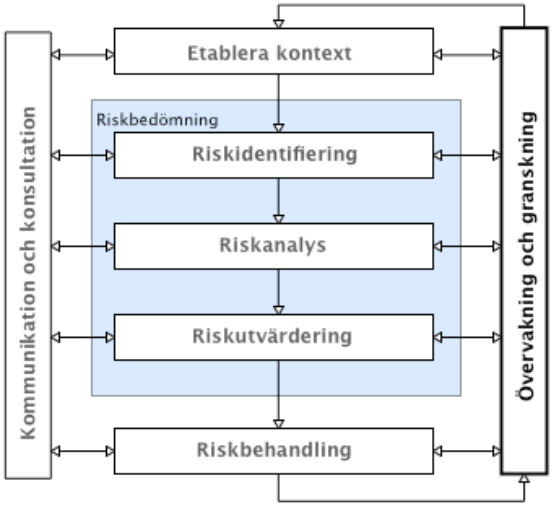
Kommunikation och konsultation



Se till att information om risken når **alla** som behöver den, både internt och externt.
Inhämta kunskaper och synpunkter

- Starta informationen tidigt
- Använd lämplig metod att beskriva risker
- Informera och involvera alla berörda

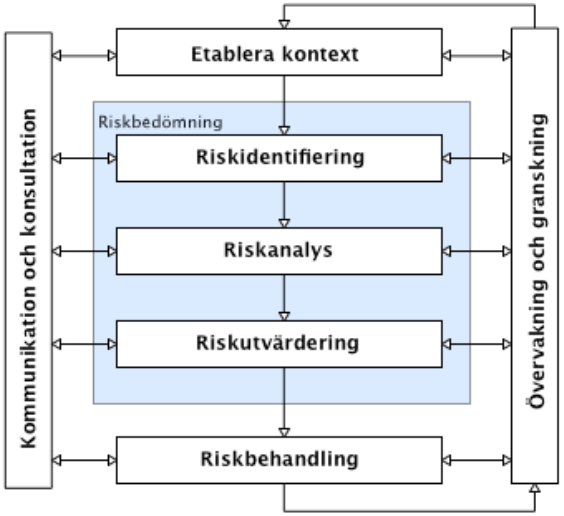
Övervakning och granskning



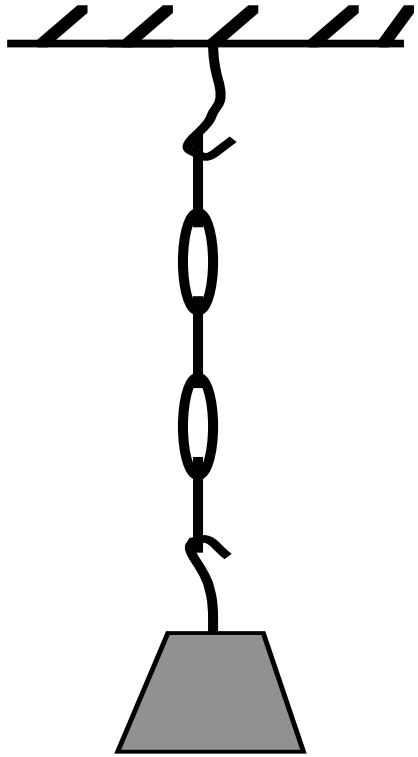
Se till att riskerna hanteras och att riskhanteringen fungerar

- Följ upp riskbehandlingen
  - o Vad skall följas upp?
  - o Av vem?
  - o Hur?
- Följ vid behov upp riskhanteringsprocessen
- Skapa underlag för erfarenhetsåterföring

Riskhanteringen är ett seriesystem!

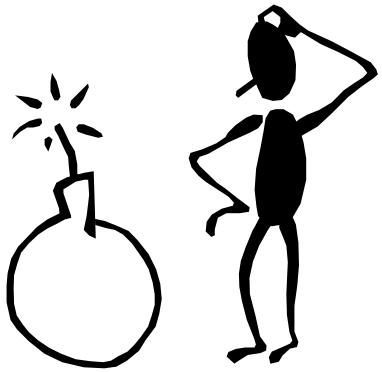


Om en länk brister….

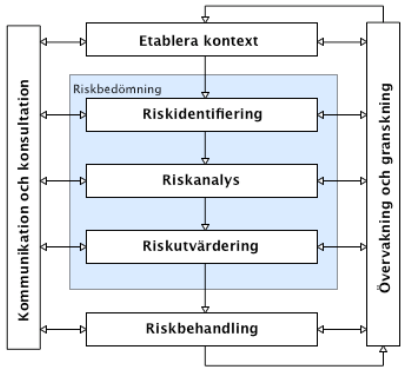


Det är många nya ord.

Vi har ju hanterat risker förr!



Men det finns pengar i en systematisk riskhantering



=



Vad kan vi vinna med en formell riskhantering?

En fråga till mig vid SGF´s Webbinarium

Saknar vi idag en formell riskhantering?

- Nej, Vi har en formell struktur som är uppbyggt kring normal kontroll och utökad kontroll och i vissa fall GK3 granskning. I detta ryms kontrollplaner, checklistor mm.
- Detta gör vi för att minska osäkerheternas effekt på målet dvs. risken.

Riskhanteringen, vad är det?

- Ett medel att säkerställa att vi fokuserar vår kontroll på dels göra rätt saker dels göra saker rätt, dvs den dualistiska kvalitetssäkringen.
- Riskhanteringen har därför inget självändamål utan är ett medel för oss att arbeta mer rationellt och strukturerat.

Vad är det för typ av brister som vi bättre bör minska?

- Otydliga handlingar
- Handlingar som används för andra ändamål än vad som avsetts
- Okunskap och ignorans
- Dålig helhetssyn

Vad kan vi vinna genom att bli mer formell (i vår hantering av risker)?

- Bättre struktur
- Bättre systematik
- Bättre transparens

Vad kan vi förlora på genom att bli mer formell?

- Minskad kreativitet?